



PROJEKTĄ ĮGYVENDINA
JONAVOS RAJONO
SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA



PLANO RENGĖJA
UAB „PANPROJEKTAS”

RUKLOS MIESTELIO TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS

III ETAPAS. SPRENDINIAI

Sprendinių poveikio vertinimo dokumentas



Planavimo organizatorius:

Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorius

Plano rengėja:

UAB „Panprojektas“

Panevėžys, 2012

TURINYS

1. ĮVADAS.....	2
2. STATUS QUO VERTINIMAS	5
3. BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMAS.....	5
3.1. POVEIKIS TERITORIJOS VYSTYMO DARNAI.....	6
3.2. POVEIKIS EKONOMINEI APLINKAI	7
3.3. POVEIKIS SOCIALINEI APLINKAI.....	8
3.4. POVEIKIS GAMTINEI APLINKAI IR KRAŠTOVAIZDŽIUI.....	9
3.5. PRIEMONĖS REIKŠMINGOMS PASEKMĖMS APLINKAI IŠVENGTI, SUMAŽINTI AR KOMPENSUOTI	10
4. RUKLOS MIESTELIO TERITORIJOS BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ POVEIKIO IŠVADOS	10

1. ĮVADAS

Bendrasis planas (toliau vadinama BP) yra teritorijų kompleksinio planavimo dokumentas, kuriame nustatyta planuojamos teritorijos vystymo erdvinė koncepcija ir teritorijos naudojimo, plėtros bei apsaugos principai.

Ruklos miestelio teritorijos bendrasis planas rengiamas vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo (Žin., 1995, Nr.107-2391; 2004 Nr.21-617) 10 str. 2 dalimi, Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2010 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. 1 TS-86 „Dėl Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano rengimo“, Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. rugsėjo 21 d. įsakymu Nr. 1313-1184 „Dėl Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano darbų programos patvirtinimo“, Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano darbų programa.

Ruklos miestelio bendrojo plano tikslai:

1. Suformuoti Ruklos miestelio teritorijos vystymo erdvinę koncepciją, nustatyti teritorijų tvarkymo, naudojimo ir apsaugos prioritetus, teritorijų funkcinės zonas, nurodančias teritorijos integruotumą ir (ar) jos ypatumus;
2. Tobulinti istoriškai susiklosčiusią urbanistinę struktūrą bei formuoti architektūrinę erdvinę kompoziciją.
3. Numatyti miestelio teritorijų gyvenimo ir aplinkos kokybę gerinančias priemones, formuoti bendrojo naudojimo želdynų bei apsauginių želdynų sistemą.
4. Plėtoti inžinerinę, susisiekimo ir kitą visuomenės poreikiams tenkinti reikalingą infrastruktūrą.
5. Nustatyti teritorijas, kurioms privaloma rengti ar keisti detaliuosius planus, nustatyti šių teritorijų naudojimo, tvarkymo, apsaugos prioritetus ir veiklos juose apribojimus.
6. Numatyti priemones, užtikrinančias gamtos išteklių racionalų naudojimą, kraštovaizdžio tvarkymą, ekologinę pusiausvyrą gamtinio karkaso formavimą, gamtos ir kultūros paveldo objektų išsaugojimą.
7. Rezervuoti teritorijas komunikacinių koridorių ir kitų visuomenės poreikiams reikalingų objektų statybai.
8. Nustatyti planuojamos teritorijos užstatymo aukščio ir intensyvumo parametrus.
9. Nustatyti teritorijoje galimas veiklos rūšis, teritorijos naudojimo ir užstatymo tipą.
10. Numatyti Ruklos miestelio teritorijos ribų keitimą.

Planavimo objektas – Ruklos miestelio teritorija. Ruklos miestelio teritorijos su grėtimybėmis plotas 290 ha, Ruklos miestelio urbanizuota teritorijos plotas apie 100 ha.

Ruklos miestelio teritorijos bendrąjį planą rengia viešųjų pirkimų konkursą laimėjusi UAB „Panprojektas“. Projekto vadovė Elvyra Klimavičienė.

Rengiant kito lygmens ar rūšies teritorijų planavimo dokumentus, bendrojo plano sprendiniai – funkcinių zonų ribos, susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros trasos – tikslinami, įvertinus konkrečią gamtinę ir urbanistinę situaciją. Bendrojo plano sprendiniuose nerodomi ir nenagrinėjami pavieniai sklypai, jų ribos. Pavienių sklypų naudojimo, užstatymo tvarkymo režimai ir reglamentai nustatomi žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentuose. Dėl pastarosios aplinkybės BP sprendinių poveikis gali būti kitoks, nei numatomas bendrojo plano sprendinių rengimo stadijoje.

Ruklos miestelio teritorijos bendrasis planas rengiamas vadovaujantis Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2010 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. 1 TS-86 ir šias dokumentais:

- Lietuvos Respublikos teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. spalio 29 d. nutarimu Nr. IX-1154;

- Lietuvos Respublikos Teritorijų planavimo įstatymas Nr. IX-1962 (Žin., 1995, Nr. 107-2391; 1997, Nr. 65-1548, Nr. 96-2427; 2000, Nr. 34-953, Nr. 42-1195, Nr. 58-1708, Nr. 92-2881; 2001, Nr. 39-1358; 2003, Nr. 42-1916; 2004, Nr. 21-617, Nr. 152-5532; 2006, Nr. 66-2429, Nr. 82-3256; 2007, Nr. 39-1437; 2008, Nr. 10-337, Nr. 50-1847, Nr. 135-5232; 2009, Nr. 144-6351, Nr. 159-7205; 2010, Nr. 65-3195, Nr. 84-4404; 2011, Nr. 163-7757);
- Lietuvos Respublikos žemės įstatymas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Seimo 1994 m. balandžio 26 d. nutarimu Nr. I-446 (Žin., 1994, Nr. 34-620 ir redakcijos 2004, Nr. 28-868, Nr. 117-4368, Nr. 167-6098; 2005, Nr. 88-3291; 2006, Nr. 42-1504, Nr. 87-3399, Nr. 138-5268, Nr. 141-5392; 2008, Nr. 135-5233; 2009, Nr. 77-3166, Nr. 153-6884; 2010, Nr. 13-623, Nr. 72-3616; 2011, Nr. 49-2368, Nr. 49-2369);
- Lietuvos Respublikos geriamojo vandens įstatymas (Žin., 2001, Nr. 64-2327; 2010, Nr. 148-7564);
- Lietuvos Respublikos vandens įstatymas (Žin., 1997, Nr. 104-2615; 2000, Nr. 61-1816; 2003, Nr. 36 - 1544; 2004, Nr. 4-44, Nr. 54-1833, Nr. 73-2528; 2009, Nr. 154-6955);
- Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymas (Žin., 1992, Nr. 5-75; 1996, Nr. 57 - 1335; 1997, Nr. 65 - 1540; 2000, Nr. 39-1093, Nr. 90-2773; 2002, Nr. 2-49; 2003, Nr. 61 - 2763; 2004, Nr.36-1179; Nr.60-2121; 2005, Nr. 47-1558; 2008, Nr. 120-4550; 2010, Nr. 54-2646, Nr. 70-3472; 2011, Nr. 91-4315);
- Lietuvos Respublikos aplinkos oro apsaugos įstatymas (Žin., 1999, Nr. 98-2813; 2009, Nr. 10-362; 2010, Nr. 54-2648);
- Lietuvos Respublikos statybos įstatymas (Žin., 1996, Nr. 32-788; 1997, Nr. 65-1551; 2000, Nr. 78-2360, Nr. 84-2533, Nr. 113-3621; 2001, Nr. 66-2411, Nr. 101-3597, Nr. 101-3598; 2002, Nr. 73-3093, Nr. 124-5625; 2003, Nr. 104-4649; Nr. 123-5592; 2004, Nr.73-2545; 2005, Nr. 43-1355, Nr. 143-5175; 2006, Nr.116-4402; 2007, Nr.4-161; Nr.55-2127; 2009, Nr.117-4993; Nr.144-6352; 2010, Nr.84-4401; 2011, Nr. 62-2937, Nr.72-3476, Nr.78-3802, Nr. 91-4321, Nr. 146-6845, Nr. 153-7201; 2012, Nr. 6-188, Nr. 6-190);
- Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas (Žin., 1998, Nr. 61-1726; 2000, Nr. 90-2776; 2002, Nr. 13-475, Nr. 72-3016, Nr. 72-3016; 2003, Nr. 61-2768; 2004, Nr. 73-2544; 2005, Nr. 84-3111; 2008, Nr. 76-2999, Nr. 81-3180; 2009, Nr. 154-6961; 2010, Nr. 54-2645; 2011, Nr. 52-2501; 2012, Nr. 6-188, Nr. 6-190);
- Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymas (Žin., 2003, Nr. 51-2254; 2007, Nr. 130-5259; 2009, Nr. 10-355, Nr. 61-2402; 2010, Nr. 1-6, Nr. 65-3196; 2011, Nr. 123-5816, Nr. 128-6051);
- Lietuvos Respublikos Aplinkos ministro 2004-01-20 įsakymas Nr.DI-35 „Dėl rekreacinių teritorijų naudojimo, planavimo ir apsaugos nuostatų patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 18-554; 2010, Nr. 28-1335);
- Miestų ir miestelių teritorijų bendrųjų planų rengimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. DI-263 (nauja redakcija 2006-12-14, Žin., 2006, Nr. 145-5559; 2007, Nr. 62-2384, Nr. 43-1655, Nr. 66-2574, Nr. 73-2917; 2011, Nr. 37-1773);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992-05-12 nutarimas Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ (Žin., 1992, Nr. 22-652; Žin., 1997, Nr. 38-940, Nr. 26-774; 1993, Nr. 71-1334; 1996, Nr. 2-43, Nr. 43-1057, Nr. 93-2193; 1997, Nr. 38-940; 1998, Nr. 30-798; 1999, Nr. 104-2995; 2002, Nr. 70-2887; 2003, Nr. 11-407, Nr. 42-1939, Nr. 105-4709; 2004, Nr. 21-642; 2005, Nr. 35-1140; 2007, Nr. 105-4294; 2008, Nr. 33-1152, Nr. 44-1643; 2010, Nr. 98-5089; 2011, Nr. 71-3389, Nr. 89-4249);
- Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymas 1999-03-02 Nr. 61 „Dėl STR 2.06.01:1999 „Miestų, miestelių ir kaimų susisiekimo sistemos“ patvirtinimo (Žin., 1999,

- Nr. 27-773; 2005, Nr. 39-1285, Nr. 58-2029; 2007, Nr. 16-596; 2008, Nr. 7-253; 2009, Nr. 69-2815, Nr. 133-5822, 2010, Nr. 112-5699);
- Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas (Žin 1995, Nr. 3-37; 1997, Nr. 30-713, Nr. 67-1676, Nr. 96-2421; 2000, Nr. 40-1114, 2001, Nr. 39-1346; 2002, Nr. 68-2775, Nr.123-5552; 2004, Nr.153-5571; 2007, Nr. 80-3218, Nr. 81-3325; 2008, 59-2203);
 - Lietuvos Respublikos turizmo įstatymas (Žin., 1998, Nr.32-852; 2001, Nr. 34-1128; 2002, Nr. 123-5507; 2003, Nr. 114-5119; 2004, Nr. 156-5689; 2005, Nr. 88-3285; 2011, Nr. 85-4138);
 - Lietuvos Respublikos Triukšmo valdymo įstatymas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Seimo 2004 m. spalio 26 d. nutarimu Nr. IX-2499 (Žin., 2004, Nr. 164-5971; 2006, Nr. 73-2760; 2010, Nr. 51-2479);
 - 2002-2015 m. Lietuvos Respublikos valstybinės reikšmės kelių priežiūros ir plėtros programa. VI „Transporto ir kelių tyrimo institutas“. Kaunas, 2001;
 - Kelių eismo konvencija (Žin., 2002, Nr. 2-54);
 - Lietuvos Respublikos kelių įstatymas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Seimo 1995 m. gegužės 11 d. nutarimu Nr. I-891 (Žin., 1995, Nr. 44-1076; 1997, Nr. 96-2424; 2002, Nr. 101-4492; 2008, Nr. 135-5229; 2011, Nr. 141-6615);
 - Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymas (Žin., 2000, Nr. 92-2883; 2002, Nr. 123-5543; 2003, Nr. 38-1715, Nr. 70-3166; 2004, Nr. 73-2526; 2005, Nr. 86-3207; 2006, 78-3060, Nr. 141-5403; 2007, Nr. 81-3317, Nr. 128-5213; 2008, Nr. 36-1274, Nr. 71-2719; 2009, Nr. 61-2405; 2010, Nr. 41-1942, Nr. 48-2308, Nr. 75-3791, Nr. 142-7259, Nr. 148-7566, Nr. 153-7791; 2011, Nr. 156-7389);
 - Kelių priežiūros tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 155 „Dėl Kelių priežiūros tvarkos patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 25-771; 2007, Nr. 37-1357; 2008, Nr. 142-5651);
 - Kelių eismo sąlygų kontrolės tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos policijos generalinio komisaro 2005 m. spalio 24 d. įsakymu Nr. 5-V-671 (Žin., 2005, Nr. 130-4700);
 - Kelių techninis reglamentas KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2008-01-09 įsakymu Nr. D1-11/3-3 (Žin., 2008, Nr. 9-322);
 - Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministro įsakymas 2007-08-19 Nr. V-586 „Dėl SAZ ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ (Žin. 2004, Nr. 134-4878);
 - Automobilių kelių juostos naudojimo inžineriniams tinklams kloti bendrosios taisyklės BI ITK 09, patvirtintos Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus 2009-10-27 įsakymu Nr. V-329 (Žin., 2009, Nr.133-5825);
 - Elektros tinklų apsaugos taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2010 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. 1-93 (Žin., 2010, Nr. 39-1877; 2011, Nr. 14-627);
 - Jonavos rajono savivaldybės teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Jonavos rajono tarybos 2008 spalio 23 d. sprendimu Nr. 1TS-236;
 - Jonavos rajono savivaldybės Strateginis iki 2015 m. plėtros planas, patvirtintas Jonavos rajono tarybos 2004 m. rugsėjo 02 d. sprendimu Nr. 187;
 - Jonavos rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialusis planas, patvirtintas Jonavos rajono tarybos 2009 gruodžio 23 d. sprendimu Nr. 1TS-369;
 - Jonavos rajono savivaldybės teritorijos kelių išdėstymo žemėtvarkos schema, patvirtinta Jonavos rajono tarybos 2009 m. gruodžio 23 d., sprendimu Nr. 1ITS-370;
 - Mobiliojo ryšio bazinių stočių išdėstymo Jonavos rajone specialusis planas, patvirtintas Jonavos rajono tarybos 2009 m. liepos 19 d., sprendimu Nr. 1ITS-162;

- Jonavos rajono savivaldybės teritorijos miškų išdėstymo žemėtvarkos schema, patvirtinta Jonavos rajono tarybos 2005 m. birželio 22 d., sprendimu Nr. 1ITS-155;
- Jonavos rajono šilumos ūkio specialusis planas, 2005 m. vasario 24 d., Nr. 40;
- Visuomenės poreikiams naudojamos poilsio zonų Jonavos rajone plotai bei vietos, patvirtintos Jonavos rajono tarybos 1998 m. spalio 29 d., sprendimu Nr. 183;
- Apie 3050 m. ilgio dviračių takų trasos Ruklos mstl., Ruklos sen., Jonavos r. specialusis planas, patvirtintas 2008 m. spalio 23 d., Nr. TS-249;
- kitais Lietuvos Respublikos įstatymais, nutarimais, įsakymais, statybos techniniais reglamentais, projektais ir planais nurodytais planavimo sąlygose.

Bendrojo plano sprendiniai parengti 10 metų laikotarpiui. Tačiau egzistuoja galimybė, kad bendrasis planas gali būti keičiamas ir tai gali lemti realūs, tačiau BP rengimo stadijoje neprognozuojami socialiniai ir ekonominiai pokyčiai.

2. STATUS QUO VERTINIMAS

Sprendinių poveikio vertinimo metu buvo išanalizuota status quo situacija (kas atsitiktų, jeigu nebūtų įgyvendinami bendrojo plano sprendiniai) ir siūlomų sprendinių galimas poveikis.

Pastaraisiais metais vyko savaiminis urbanistinis vystymasis, daugiausiai smulkesnių objektų statybos ar rekonstrukcijos dėka. Todėl Ruklos miestelio socialinė - ekonominė ir gyvenamosios aplinkos būklė yra nevienalytė bei neatitinkanti visuomenės lūkesčių.

Jei Ruklos miestelio teritorijoje nebūtų įgyvendinami bendrojo plano sprendiniai, vyktų nereguliuojama (nesuplanuota) ar menkai reguliuojama plėtra. Socialinės, ekonominės ir aplinkos būklės raida išliktų neharmoninga, nesubalansuota ir neefektyvi visose veiklos sferose, o tai prieštarautų pagrindiniam bendrojo plano tikslui - sudaryti sąlygas nuolatiniam gyvenimo ir aplinkos kokybės augimui, patenkinant pagrindinius gyventojų, ūkio subjektų ir kitokios veiklos struktūrų poreikius.

Nereguliuojama Ruklos miestelio vystymosi eiga nesudarytų sąlygų subalansuotai plėtrai, kadangi gatvės ir inžinerinės infrastruktūros objektai būtų įrengiami chaotiškai, nepakankamos kokybės, ribotai atsižvelgiant į planuojamus inžinerinių paslaugų poreikius ir tai lemtų didesnę finansinių išteklių poreikį, nei reguliuojamos plėtros atveju, negalėtų užtikrinti visų gyventojų aprūpinimą reikiamos kokybės inžinerinėmis paslaugomis, apsunkintų susisiekimą ir tai turėtų neigiamą poveikį socialinei aplinkai.

Neplanuojama plėtra gali turėti neigiamą įtaką perspektyvinių pramonės ir verslo teritorijų plėtrai, taigi ir visos Ruklos miestelio teritorijos ekonominei aplinkai.

Nereguliuojamos plėtros modelio rizikos yra tokios: mažas verslumas, didelė gyventojų demografinė kaita bei migracija, didėjantis atotrūkis nuo kitų, sparčiau besivystančių miestelių, mažėjantis Ruklos miestelio patrauklumas investicijoms bei konkurencingumas, didėjanti viešųjų ir privačių interesų priešara, nepakankamai naudojami gamtiniai ir rekreaciniai ištekliai.

Tik reguliuojama ir prižiūrima plėtra užtikrina minimalų neigiamą poveikį gamtinei aplinkai (atmosferos orui, dirvožemiui, paviršiniam ir požeminiam vandenims, augalijai bei kt.), kraštovaizdžiui ir kultūros paveldo objektams. Tinkamos kokybės inžinerinės paslaugos ir susisiekimo sistema yra gyvenimo aplinkos ir būsto kokybės rodiklis.

3. BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMAS

Sprendinių poveikio vertinimas atliktas tokiais aspektais:

1. Poveikis teritorijos vystymo darnai ir/ar planuojamai veiklos sričiai.
2. Poveikis ekonominei aplinkai (ūkio ir atskirų jo sektorių raidos procesams, investicijų ir verslo sąlygoms, valstybės, apskrities ir savivaldybės biudžetams).
3. Poveikis socialinei aplinkai (įvairiems socialiniams procesams bei socialinėms grupėms).

4. Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui (gamtinės aplinkos kokybei, kraštovaizdžio struktūrai ir ekologiškai pusiausvyrai, biologinės įvairovės, ekosistemų, gamtos objektų apsaugos, gamtos ir kultūros paveldo išsaugojimui).

Planavimo sąlygas Ruklos miestelio teritorijos bendrajam planui rengti išdavė:

1. Jonavos rajono savivaldybės administracijos 2010-09-20 planavimo sąlygos Nr. 5A-2-(001/10);
2. Lietuvos Respublikos Aplinkos apsaugos ministerijos Kauno regiono aplinkos apsaugos departamento 2010-06-29 planavimo sąlygos Nr. 528;
3. Kultūros paveldo departamento Kauno teritorinio padalinio 2010-05-25 planavimo sąlygos Nr. 2K-965;
4. Kauno apskrities viršininko administracijos 2010-05-12 planavimo sąlygos Nr. 5R-172-(16.28);
5. Kauno visuomenės sveikatos centro 2010-05-18 planavimo sąlygos Nr. 60-304(12);
6. AB „Jonavos šilumos tinklai“ 2010-05-25 planavimo sąlygos Nr. 6/19;
7. VĮ „Kauno regiono keliai“ 2010-05-10 planavimo sąlygos Nr. V8-150;
8. AB „Lietuvos dujos“ Kauno filialo Eksploatavimo tarnybos Jonavos skyriaus 2010-05-10 planavimo sąlygos Nr. K28J/40;
9. TEO LT, AB 2010-05-18 raštas Nr. T-10/527;
10. Kauno apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Jonavos priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos 2010-05-06 planavimo sąlygos Nr. 2;
11. AB „Lietuvos energija“ 2010-05-10 raštas Nr. SD-3631;
12. UAB „Jonavos vandenys“ 2010-05-10 raštas Nr. 346;
13. AB „VST“ 2010-05-06 raštas Nr. 22000-58.

3.1. Poveikis teritorijos vystymosi darnai

Prognozuojama, kad, įgyvendinus Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano sprendinius:

- padidės Ruklos miestelio konkurencingumas;
- bus užtikrintos palankios sąlygos verslui ir investicijoms;
- pagerės gyvenamosios aplinkos kokybė;
- bus vykdoma subalansuota Ruklos miestelio plėtra;
- bus išsaugotas gamtos ir kultūros paveldas, kraštovaizdis;
- susisiekimo sistema užtikrins gyventojų poreikius;
- pagerės inžinerinių paslaugų kokybė;
- sumažės aplinkos tarša.

Planuojamos teritorijos plėtra vyks ne stichiškai, o pagal poreikį ir galimybes pasirinktose plėtros kryptyse, numatant Ruklos miestelio teritorijos plėtrą etapais.

Vienas iš svarbiausių darnaus teritorijos vystymo faktorių yra planingas susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros vystymas, įvertinant esamus ir planuojamus inžinerinių paslaugų ir susisiekimo poreikius Ruklos miestelyje.

Bendrojo plano susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sprendiniai sudarys sąlygas plėtoti ir tobulinti susiklosčiusią Ruklos miestelio erdvinę struktūrą, formuoti ir vystyti urbanistinės sistemos efektyvų aprūpinimą inžinerine infrastruktūra, iš anksto rezervuoti teritorijas infrastruktūrai plėtoti, įgyvendinti aukštesnio lygmens teritorijų planavimo ir strateginių planų nuostatas.

Planuojama gyvenamųjų teritorijų plėtra, išplėsta socialinė infrastruktūra ir želdinių plėtra pagerins gyventojų gyvenimo sąlygas ir aplinkos kokybę.

Bendrojo plano sprendiniuose teritorijoms numatomos struktūros optimizavimo priemonės: saugojimas, modernizavimas, konversija, rezervacija, nauja plėtra.

Bendrojo plano sprendinių įgyvendinimas Ruklos miestelyje sudarys sąlygas darniam ir efektyviai planuojamam teritorijų vystymui. Numatomas poveikis yra teigiamas ir ilgalaikis.

Sprendinių teigiamo ir ilgalaikio poveikio svarbiausios sąlygos:

- bendrojo plano sprendinių tęstinumas artimiausiems 10 metų išlaikant socialinės, ekonominės ir aplinkos sferų harmoningą vystymą, t.y. nei viena sfera neturi būti vystoma kitos sąskaita;
- esant reikalui keičiami bendrojo plano sprendiniai neturi pakeisti socialinio, ekonominio ir aplinkos kokybės vystymo harmoningų proporcijų.

Kai kurie bendrojo plano sprendiniai gali turėti neigiamų pasekmių daliai nekilnojamojo turto savininkų bei potencialiems investuotojams, dėl teritorijos erdvinės struktūros, plėtros režimų ir įvairaus pobūdžio reglamentų, kai bendrojo plano sprendiniai nesutampa su jų lūkesčiais padidinti nekilnojamojo turto patrauklumą ar finansinę vertę.

Neigiamo poveikio prevencija:

- visų bendrojo plano rengimo etapų viešumas įgalina suinteresuotus asmenis teikti pasiūlymus ir pageidavimus plano organizatoriui ankstyvoje plano rengimo stadijoje;
- planuojama daugialypė teritorijų funkcinė struktūra, o reglamentai nustato tik maksimalias ar minimalias reikšmes, tokiu būdu suteikiant plačias veiklos pasirinkimo ribas;
- žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentai gali patikslinti ir detalizuoti bendrojo plano sprendinius.

3.2. Poveikis ekonominei aplinkai

Ruklos miestelio teritorijos bendrajame plane numatyti sprendiniai skatins darnią ekonomikos plėtrą ir didins gyventojų socialinę gerovę.

Skatinamas konversijos daugiafunkciškumas, naujai panaudojant teritorijas tiek naujų modernios ekonomikos darbo vietų kūrimui, tiek gyvenamajai funkcijai.

Skatinamas daugiafunkcinis teritorijų panaudojimas, numatytos gyvenamosios teritorijos, kuriose dominuoja gyvenamoji statyba su jos aptarnavimui reikalinga socialine, paslaugų ir kita infrastruktūra. Sudaromos sąlygos smulkaus verslo plėtrai bei naujų darbo vietų steigimui arti namų, tokiu būdu skatinant pėsčiųjų eismą, susisiekimo sistemos subalansuotą apkrovimą ir jo mažėjimą. Dėl to sumažės energetiniai, laiko nuostoliai.

Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sprendiniai sudarys sąlygas spartesnei Ruklos miestelio teritorijos ekonomikos raidai. Teritorijoje įrengiant pakankamų techninių parametų gatves ir inžinerinę infrastruktūrą, bus sukurta palanki investicinė aplinka pramonės ir verslo subjektams, didės esančių įmonių konkurencingumas, joms bus teikiamos aukštesnės kokybės paslaugos, bus steigiamos naujos darbo vietos, augs gyventojų pragyvenimo lygis.

Sprendiniai energetikos srityje turės teigiamą poveikį energijos vartojimo ir energijos išteklių naudojimo efektyvumui. Didėjantis energijos vartojimo ir tiekimo efektyvumas lems mažesnę pirminių išteklių poreikį ir išlaidas išteklių pirkimui. Įrangos modernizavimo darbai ir kabelinių linijų prioritetas urbanizuotose teritorijose užtikrins elektros tiekimą su minimalia avarijų rizika. Sprendinių centralizuoto vandens tiekimo srityje įgyvendinimas leis užtikrinti tausojančią vandens išteklių naudojimą. Inžinerinės infrastruktūros objektų modernizavimas mažins avarijų tikimybę ir išlaidas jų likvidavimui. Sprendiniai telekomunikacijų ir ryšių srityje sudarys palankias sąlygas žinių visuomenės ir žinių ekonomikos kūrimuisi.

Lėšos sprendinių įgyvendinimui turės būti skirtos iš Jonavos rajono biudžetų. Planingas projektų įgyvendinimas suteiks galimybę dalį reikalingų lėšų gauti iš ES Struktūrinių fondų ar pasinaudoti kitais finansinės paramos šaltiniais.

Ekonominė plėtra skatins nedarbo lygio mažėjimą Ruklos miestelyje, gyventojų pajamų ir tuo pačiu pragyvenimo lygio augimą.

Numatomas poveikis Ruklos miestelio ekonominei aplinkai yra teigiamas ir ilgalaikis. Svarbiausia bendrojo plano sprendinių teigiamo ir ilgalaikio poveikio ekonominei aplinkai sąlyga – teritorinės plėtros valdymas, funkcinio integruotumo skatinimas.

Jei teritorinės plėtros, ypač gyvenamosios, valdymas būtų silpnas ir gyvenamųjų teritorijų plėtra būtų vykdoma stichiškai, visomis kryptimis iš karto, atsirastų neigiamas poveikis:

- sumažėtų centralizuotų inžinerinių tinklų ir sistemų tiesimo tikimybė, nes finansinių resursų poreikis būtų neproporcingai didelis;
- kelių, privažiavimų prie atskirų sodybų tinklo ilgis būtų didelis, o eismo intensyvumas būtų labai mažas. Išlaidos jų tiesimui, priežiūrai brangiųjų tokių teritorijų funkcionavimą;
- retai apgyvendintose teritorijose mažai tikėtinas socialinės, paslaugų, pramogų ir kitos infrastruktūros bei darbo vietų kūrimas. Dėl to išaugtų gyventojų mobilumas lengvaisiais automobiliais, atitinkamai didėtų eismo intensyvumas, tarša, energetiniai ir laiko nuostoliai.

Neigiamo poveikio prevencija:

- gebėjimas valdyti, reguliuoti teritorinę plėtrą;
- atskirų teritorijų planavimas, rengiant detaliuosius ir specialiuosius planus.

3.3. Poveikis socialinei aplinkai

Darni socialinė aplinka lemia Ruklos miestelio gyvenimo kokybę, kuri yra esminė, pritraukiant investuotojus, mažinant gyventojų migraciją bei išlaikant žmones. Subalansuota socialinė sistema sudaro galimybę tenkinti pagrindinius gyventojų poreikius: mokymo, ugdymo, kultūros, sveikatos apsaugos, socialinės rūpybos.

Bendrojo plano sprendinių įgyvendinimas – ilgalaikis procesas, todėl neapibrėžtą laikotarpį gali egzistuoti esami neigiami socialinės aplinkos elementai: nepakankamas aprūpinimas socialiniu būstu, dienos globos centrų stygius bei kt.

Bendrojo plano gyvenamųjų teritorijų plėtros sprendiniai sudarys sąlygas kilti Ruklos miestelio gyventojų gyvenamosios aplinkos kokybei – gerėti gyvenamųjų pastatų techninei būklei, daugėti naujiems būstams, modernėti švietimo, sveikatos, socialinės rūpybos įstaigoms ir vystytis jų infrastruktūrai.

Gamtos ir kultūros paveldo apsaugos ir naudojimo sprendiniai tai pat darys teigiamą įtaką gyventojų gyvenamosios aplinkos kokybei.

Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sprendiniai užtikrins geresnį susisiekimą, geresnį Ruklos miestelio aprūpinimą inžinerinėmis paslaugomis (vandens tiekimo, nuotekų šalinimo, atliekų surinkimo, elektros tiekimo, šildymo, telekomunikacijų ir ryšių paslaugomis), pačių paslaugų kokybės gerėjimą. Taip pat tenkins gyventojų higienos, sveikos gyvenamosios aplinkos ir patogumo reikmes. Įgyvendinant bendrojo plano susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sprendinius, bus užtikrintas minimalus poveikis gamtinei aplinkai, taigi ir netiesioginis neigiamas poveikis gyventojams (pvz., dėl užteršto oro, vandens, dirvožemio ir pan.). Sprendiniai telekomunikacijų ir ryšių srityje padidins telekomunikacijų ir ryšių paslaugų spektrą, skatins išsilavinusios visuomenės kūrimąsi.

Didėjantis energijos vartojimo ir energijos išteklių naudojimo efektyvumas lems mažesnes gyventojų išlaidas energijos ištekliams pirkti. Šie aspektai ypač svarbūs socialiai pažeidžiamiems visuomenės sluoksniams.

Bendrojo plano sprendiniai turės teigiamą poveikį Ruklos miestelio ekonominei aplinkai - skatins naujų verslo įmonių kūrimąsi, naujų darbo vietų steigimą. Tai sudarys palankią socialinę ir psichologinę aplinką.

Planuojamoje teritorijoje, pritaikant rekreacinius išteklius poilsiui ir turizmui, būtų plėtojama reikiama infrastruktūra (pažintinių, pramoginių takų tinklas, poilsio ir atokvėpio aikštelės, stovyklavietės), paslaugos (inventoriaus ir įrangos nuomos, maitinimo, apgyvendinimo, ekskursijų ir kitos turizmo paslaugos).

Numatomas bendrojo plano sprendinių poveikis Ruklos miestelio socialinei aplinkai yra teigiamas ir ilgalaikis.

3.4. Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui

Bendrojo plano sprendinių įgyvendinimas turės ilgalaikį teigiamą poveikį Ruklos miestelio aplinkos komponentams: oro kokybei, paviršinių ir požeminių vandenų, dirvožemio kokybei bei ištekliams, žemės ūkio naudmenoms, ekosistemoms ir biologinei įvairovei, ekologinei pusiausvyrai ir kraštovaizdžio estetinei kokybei, gamtos ir kultūros paveldo objektams.

Oro kokybei sprendiniai turės išskirtinę teigiamą įtaką, nes diegiamos efektyvaus elektros energijos ir šilumos vartojimo priemonės, didinamas energijos tiekimo efektyvumas sudarys sąlygas mažesniai kuro poreikiui, kurį deginant aplinkos oras teršiamas kenksmingomis gamtai ir žmogaus sveikatai medžiagomis. Pagal bendrojo plano inžinerinės infrastruktūros sprendinius įgyvendinta atliekų tvarkymo infrastruktūra užtikrins mažesnę aplinkos oro taršą iš biodegraduojančių atliekų išsiskiriančiomis medžiagomis, pavojingų ir kitų rūšių atliekų tvarkymas užtikrins mažiausią galimą neigiamą poveikį aplinkos kokybei. Susisiekimo sprendinių įgyvendinimas sutrumpins kelionės laiką, skatins gyventojus naudotis dviračiais. Tokiu būdu mažės oro taršos emisija iš mobilių taršos šaltinių.

Teigiamos įtakos turės Ruklos miestelio gamtinės aplinkos, o ypač gamtinio karkaso ugdymo sprendiniai. Padidėjus želdinių plotams, pagerės ir Ruklos miestelio oro kokybės parametrai.

Statybų plėtra gali turėti trumpalaikes neigiamas pasekmes oro kokybei. Vykdamas statybas, padidės oro užterštumas kietosiomis dalelėmis, tačiau tai tik laikinas reiškinys - baigus statybos darbus, oro kokybė atsistatys.

Paviršinių ir požeminių vandens išteklių kokybei bendrojo plano sprendiniai turės ilgalaikį teigiamą poveikį, kadangi modernizuota vandens tiekimo, nuotekų valymo, atliekų surinkimo ir tvarkymo infrastruktūros įranga užtikrins minimalią avarijų tikimybę ir minimalų neigiamą poveikį paviršinių ir požeminių vandens išteklių kokybei. Mažėjanti oro tarša taip pat lems mažesnę ir paviršinių vandenų taršą.

Dirvožemio apsaugai Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano urbanistinės plėtros sprendiniai turės neigiamas pasekmes, nes bus užstatomas žemės paviršius su dirvožemiu. Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sprendiniai turės ilgalaikį teigiamą poveikį, kadangi mažės dirvožemio tarša dėl modernių ir tinkamai eksploatuojamų vandens tiekimo, nuotekų valymo ir atliekų tvarkymo įrenginių.

Ekosistemoms ir biologinei įvairovei bendrojo plano gamtinės aplinkos vystymo ir inžinerinės infrastruktūros sprendiniai turės ilgalaikį teigiamą poveikį, kadangi didės želdinių plotai bei mažės ekosistemų (augalijos ir gyvūnijos buveinių) tarša antropogeninėmis medžiagomis.

Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano sprendiniuose numatoma urbanizacinė, susisiekimo sistemos ir naujų infrastruktūros koridorių plėtra neturi kontakto su saugomomis teritorijomis, todėl neįtakos ekosistemoms.

Ekologinei pusiausvyrai ir kraštovaizdžio estetinei kokybei bendrojo plano gamtinės aplinkos plėtojimo sprendiniai turės ilgalaikį teigiamą poveikį. Didėjant želdinių plotams, stabilizuosis ekologinė pusiausvyra bei pagerės kraštovaizdžio estetinė kokybė.

Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sprendiniai turės ilgalaikį teigiamą poveikį, kadangi siūloma inžinerinės įrangos ir esamų kelių rekonstrukcija, įrengiant paviršinių nuotekų

surinkimo ir valymo sistemas, naujų modernių įrenginių statyba, tinkama atliekų tvarkymo sistema užtikrins minimalią aplinkos fizinę ir cheminę taršą, nuo kurios priklauso kraštovaizdžio išsaugojimas.

Užstatytų teritorijų ir infrastruktūros objektų plėtros zonose ekosistemoms ir biologinei įvairovei bei kraštovaizdžio ekologinei pusiausvyrai gali būti padarytas trumpalaikis minimalus neigiamas poveikis, tačiau tokia plėtra yra būtina ir neišvengiama Ruklos miestelio darniam vystymui. Kraštovaizdžio estetinei kokybei galimas trumpalaikis nereikšmingas neigiamas poveikis infrastruktūros objektų statybos metu (padidėję automobilių srautai, aptvertos teritorijos ir pan.). Rekreacinių teritorijų suplanavimas ir tinkamas jų erdvių sutvarkymas užtikrins sąlygas, tinkamas kokybiškam poilsiui ir pramogoms, leis išvengti teritorijų taršos ir nuniokojimo.

Gamtos ir kultūros paveldo objektams bendrojo plano sprendiniai turės ilgalaikį teigiamą poveikį, nes numatoma daug priemonių, gerinančių paveldo apsaugą, tvarkymą, apskaitą, lankymą bei pritaikymą turizmui.

Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros sprendiniai turės ilgalaikį teigiamą poveikį, nes bus sudarytos sąlygos objektus aprūpinti šiuolaikiškais kokybiškais inžineriniais paslaugomis, bus sutvarkyta objektų vizualinė aplinka, sumažėjus oro taršai, sulėtės kultūros paveldo objektų irimas. Galimas trumpalaikis nereikšmingas neigiamas poveikis infrastruktūros objektų statybos metu (padidėję automobilių srautai, aptvertos teritorijos ir pan.). Bendrajame plane numatytos priemonės nekilnojamojo kultūros paveldo integracijai.

Bendrojo plano kompetencijos ribose pagrindinė prevencinė priemonė yra sprendiniuose nurodytų reglamentų taikymas bei rekomenduojami parengti žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentai.

3.5. Priemonės reikšmingoms pasekmėms aplinkai išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Atlikus Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano sprendinių poveikio aplinkai vertinimą, nustatyta, kad sprendiniai turės teigiamą poveikį aplinkai. Neigiamas poveikis yra nereikšmingas, trumpalaikis ir gali būti dar labiau sumažintas tokiomis priemonėmis:

1. Laikantis Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytų su aplinkosauga susijusių reikalavimų ir procedūrų:

- sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymo reikalavimų ir tvarkymo režimų;
- planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo;
- specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų ir pan.

2. Netoli esamų saugotinių objektų planuojamų infrastruktūros teritorijų ribas nustatyti žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentuose, įvertinus esamą konkrečią gamtinę ir urbanistinę situaciją.

4. RUKLOS MIESTELIO TERITORIJOS BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ POVEIKIO IŠVADOS

Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano sprendinių poveikio išvadinė santrauka pateikiama 1 lentelėje.

Ruklos miestelio teritorijos bendrojo plano sprendinių poveikio vertinimas

1 lentelė

1.	Planavimo organizatorius: Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorius (Žeimių g. 13, LT-55158 Jonava, tel. (8 349) 613 94, el. paštas jonasklemensas.sungaila@jonava.lt , internetinis puslapis www.jonava.lt).
2.	Plano rengėjas: UAB „Panprojekta“ (Respublikos g. 38, LT-35173 Panevėžys,

	tel./faks.: (8 45) 581 875, (8-45) 462 208; panprojektas@takas.lt , internetinis puslapis www.panprojektas.lt)
3.	Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas Ruklos miestelio teritorijos bendrasis planas
4.	Ryšys su planuojamai teritorijai galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais Lietuvos Respublikos teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. spalio 29 d. nutarimu Nr. IX-1154; Jonavos rajono savivaldybės teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Jonavos rajono tarybos 2008 spalio 23 d. sprendimu Nr. 1TS-236;
5.	Ryšys su patvirtintais ilgalaikiais ar vidutinės trukmės strateginio planavimo dokumentais Jonavos rajono savivaldybės Strateginis iki 2015 m. plėtros planas, patvirtintas Jonavos rajono tarybos 2004 m. rugsėjo 02 d. sprendimu Nr. 187; Lietuvos nacionalinė visuomenės sveikatos priežiūros 2006-2013 metų strategija, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-07-27 nutarimas Nr. 941 (Žin., 2006, Nr. 70-2574); Valstybės ilgalaikės raidos strategija. Lietuvos Respublikos Seimo 2002-11-12 nutarimas Nr. IX-1187; Nacionalinė energetikos strategija. Lietuvos Respublikos Seimo 2007-01-18 nutarimas Nr. X-104. (Žin., 2007-01-26, Nr. 11-430).
6.	Status quo situacija Jei Ruklos miestelio teritorijoje nebūtų įgyvendinami bendrojo plano sprendiniai, vyktų nereguliuojama (nesuplanuota) ar menkai reguliuojama plėtra. Socialinės, ekonominės ir aplinkos būklės raida išliktų neharmoninga, nesubalansuota ir neefektyvi visose veiklos sferose, o tai prieštarautų pagrindiniam bendrojo plano tikslui - sudaryti sąlygas nuolatiniam gyvenimo ir aplinkos kokybės augimui, patenkinant pagrindinius gyventojų, ūkio subjektų ir kitokios veiklos struktūrų poreikius. Nereguliuojama Ruklos miestelio vystymosi eiga nesudarytų sąlygų subalansuotai plėtrai, kadangi gatvės ir inžinerinės infrastruktūros objektai būtų įrengiami chaotiškai, nepakankamos kokybės, ribotai atsižvelgiant į planuojamus inžinerinių paslaugų poreikius ir tai lemtų didesnę finansinių išteklių poreikį, nei reguliuojamos plėtros atveju, negalėtų užtikrinti visų gyventojų aprūpinimą reikiamos kokybės inžinerinėmis paslaugomis, apsunkintų susisiekimą ir tai turėtų neigiamą poveikį socialinei aplinkai. Neplanuojama plėtra gali turėti neigiamą įtaką perspektyvinių pramonės ir verslo teritorijų plėtrai, taigi ir visos Ruklos miestelio teritorijos ekonominei aplinkai. Nereguliuojamos plėtros modelio rizikos yra tokios: mažas verslumas, didelė gyventojų demografinė kaita bei migracija, didėjantis atotrūkis nuo kitų, sparčiau besivystančių miestelių, mažėjantis Ruklos miestelio patrauklumas investicijoms bei konkurencingumas, didėjanti viešųjų ir privačių interesų priešara, nepakankamai naudojami gamtiniai ir rekreaciniai ištekliai. Tik reguliuojama ir prižiūrima plėtra užtikrina minimalų neigiamą poveikį gamtinei aplinkai (atmosferos orui, dirvožemiui, paviršiniam ir požeminiam vandenims, augalijai bei kt.), kraštovaizdžiui ir kultūros paveldo objektams. Tinkamos kokybės inžinerinės paslaugos ir susisiekimo sistema yra gyvenimo aplinkos ir būsto kokybės rodiklis.
7.	Ruklos miestelio bendrojo plano tikslai: 1. Suformuoti Ruklos miestelio teritorijos vystymo erdvinę koncepciją, nustatyti teritorijų tvarkymo, naudojimo ir apsaugos prioritetus, teritorijų funkcines zonas, nurodančias teritorijos integruotumą ir (ar) jos ypatumus;

	2..Tobulinti istoriškai susiklosčiusią urbanistinę struktūrą bei formuoti architektūrinę erdvinę kompoziciją. 3. Numatyti miestelio teritorijų gyvenimo ir aplinkos kokybę gerinančias priemones, formuoti bendrojo naudojimo želdynų bei apsauginių želdynų sistemą. 4.Plėtoti inžinerinę, susisiekimo ir kitą visuomenės poreikiams tenkinti reikalingą infrastruktūrą. 5. Nustatyti teritorijas, kurioms privaloma rengti ar keisti detaliuosius planus, nustatyti šių teritorijų naudojimo, tvarkymo, apsaugos prioritetus ir veiklos juose apribojimus. 6. Numatyti priemones, užtikrinančias gamtos išteklių racionalų naudojimą, kraštovaizdžio tvarkymą, ekologinę pusiausvyrą gamtinio karkaso formavimą, gamtos ir kultūros paveldo objektų išsaugojimą. 7. Rezervuoti teritorijas komunikacinių koridorių ir kitų visuomenės poreikiams reikalingų objektų statybai. 8. Nustatyti planuojamos teritorijos užstatymo aukščio ir intensyvumo parametrus. 9. Nustatyti teritorijoje galimas veiklos rūšis, teritorijos naudojimo ir užstatymo tipą. 10. Numatyti Ruklos miestelio teritorijos ribų keitimą.		
8.	Galimo sprendinių poveikio vertinimas (pateikiamas apibendrintas poveikio aprašymas ir įvertinimas)		
	Vertinimo aspektai	Teigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis	Neigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis
	Teritorijos vystymo darnai	Teigiamas ilgalaikis	Nenumatomas
	Ekonominei aplinkai	Teigiamas ilgalaikis	Galimas neigiamas trumpalaikis poveikis, kadangi dalis sprendinių įgyvendinimui reikalingų lėšų turės būti padengta iš Jonavos rajono savivaldybės biudžeto, tačiau šios lėšos yra būtinos subalansuotai urbanistinei plėtrai. Planingas projektų įgyvendinimas suteiks galimybę dalį reikalingų lėšų gauti iš ES Struktūrinių fondų ar pasinaudoti kitais finansinės paramos šaltiniais.
	Socialinei aplinkai	Teigiamas ilgalaikis poveikis	Nenumatomas
	Gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui	Teigiamas ilgalaikis poveikis	Urbanizuojamų teritorijų plėtos, infrastruktūros ir žemės ūkio objektų statybos vietose dirvožemiui, ekosistemoms ir biologinei įvairovei bei kraštovaizdžiui gali būti padarytas trumpalaikis nereikšmingas neigiamas poveikis, tačiau tokių objektų statyba yra būtina Ruklos miestelio plėtrai, o galimas neigiamas poveikis bus minimalus arba jo gali nebūti, atliekant teisės aktuose nustatytas aplinkosaugos procedūras. Infrastruktūros objektų statybos metu aplinkos oro kokybei, dirvožemiui ir kraštovaizdžio estetinei vertei galimas trumpalaikis nereikšmingas neigiamas poveikis (padidėję

			automobilių srautai, padidėjęs dulkėtumas, aptvertos teritorijos ir pan.).
9.	Siūlomos alternatyvos Ruklos miestelio teritorijos plėtros alternatyvos buvo siūlomos koncepcijos rengimo stadijoje. Jonavos rajono savivaldybės tarybos sprendimu buvo patvirtintas koncepcijos variantas, kurio pagrindu parengti bendrojo plano sprendiniai. Šiuo metu kitų alternatyvų nėra.		