

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL JONAVOS RAJONO SAVIVALDYBĖS VISUOMENĖS SVEIKATOS RĖMIMO SPECIALIOSIOS PROGRAMOS 2019 METŲ PAJAMŲ IR IŠLAIDŲ PLANO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **APLINKOS IR SVEIKATOS APSAUGOS SKYRIAUS VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ ALINA LUKAUSKIENĖ**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: NĖRA

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: NĖRA

Eil. Nr.	KRITERIJUS	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) pildo teisės akto projekto vertintojas	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą pildo teisės akto projekto vertintojas
-------------	------------	--	--	--

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

1	2	3	4	5
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 41 straipsnio 1, 2 dalys, Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 2 punktas.		X tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 40 punktas, Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 41 straipsnio 1, 2 dalimis ir 63 straipsnio 1 dalies 5 punktas, Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 2 punktas, Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimu Nr. 1 TS – 7 „Dėl Jonavos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“,		X tenkina ☐ netenkina

	patvirtinto Jonavos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos įgyvendinimo tvarkos aprašo 3 punktas		
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 40 punktas, Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 63 straipsnio 1 dalies 5 punktas.	X tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 40 punktas, Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 63 straipsnio 1 dalies 5 punktas.	X tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.	☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.	☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	LR teisėkūros pagrindų įstatymas, Jonavos r. savivaldybės tarybos veiklos reglamentas, patvirtintas Jonavos r. savivaldybės tarybos 2015-06-25 sprendimu Nr. 1TS-0170 (XI skyrius).	X tenkina ☐ netenkina

8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	Jonavos r. savivaldybės tarybos veiklos reglamentas, patvirtintas Jonavos r. savivaldybės tarybos 2015-06-25 sprendimu Nr. LTS-0170.		X tenkina ☐ netenkina
	9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;			
	9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;			
	9.3. narių skyrimo mechanizmas;			
	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;			
	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;			
10.	9.6. individuali narių atsakomybė	Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 40 punktas, Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 41 straipsnio 1, 2 dalys, 63 straipsnio 1 dalies 5 punktas, Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo 4 straipsnio 1		X tenkina ☐ netenkina
	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka			

		dalies 2 punktas, Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimu Nr. 1 TS – 7 „Dėl Jonavos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, patvirtinto Jonavos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos įgyvendinimo tvarkos aprašo 3 punktas.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškias jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (prižiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 63 straipsnio 1 dalies 5 punktas.		X tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

SUDERINTA
Jonavos rajono savivaldybės administracijos
Applikacijos ir sveikatos apsaugos skyriaus vyr. specialistė
Alija Lubišauskienė
2019 m. 01 mėn. 21 d.

(pareigos) Alija Lubišauskienė (vardas ir pavardė)(parašas) [parašas] (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Civilinės mobilizacijos tarnybos
vedėjas
Vytautas Kaminskas

(pareigos) [parašas] (vardas ir pavardė)(parašas) [parašas] (data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir panašiai.