

Teisės akto projekto pavadinimas: Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

### TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PRISIDĖJIMO PINIGINĖMIS LĖŠOMIS PRIE PROJEKTO, ĮGYVENDINAMO PAGAL JONAVOS MIESTO VIETOS PLĖTROS STRATEGIJOS VEIKSMĄ ‘DARBINGŲ BEDARBIŲ IR NEAKTYVIŲ GYVENTOJŲ, GYVENTOJŲ KURIŲ NAMŲ ŪKIO PAJAMOS NEVIRŠIJA NAMŲ ŪKIO SKURDO RIZIKOS RIBOS BEI JONAVOS MIESTO VERSLININKŲ, KURIE YRA PRADĖJĘ VYKDYTI ŪKINĘ KOMERCINĘ VEIKLĄ NE ANKSČIAU KAIP PRIEŠ 1 METUS IKI PRADĖJIMO DALYVAUTI PROJEKTO VEIKLOSE VERSLUMO SKATINIMO PLATFORMA: JAUNO VERSLO RĖMIMAS KONSULTACIJOMIS BEI DARBO PRIEMONIŲ, REIKALINGŲ VERSLO PRADŽIAI SUTEIKIMAS“**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **STRATEGINIO PLANAVIMO IR INVESTICIJŲ SKYRIAUS VEDĖJA GITANA GULEVIENĖ**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>1</sup>: **NERA**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo ( <i>nurodyti kriterijaus</i>	<b>KRITERIJUS</b>	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>

<sup>1</sup> Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<i>numeri, kuri taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti teisės akto projekte nenumatyta priemonių</i> <sup>2</sup> : NERA Eil. Nr.	2	3	4	5
1	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Sprendimo projektu kriterijus nelygiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	LR vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalis, LR VRM 2018-12-28 įsakymas Nr. 1 V-977 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ Nr. 08.6.1-ESFA-V-927 priemonės „Spartesnis vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių	Sprendimo projektu kriterijus nelygiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto				
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	LR vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalis.			X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyys	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	LR teisėkūros pagrindų įstatymas, Jonavos r. savivaldybės tarybos veiklos reglamentas, patvirtintas Jonavos r. savivaldybės tarybos 2019-09-19 sprendimu Nr. ITS-170 (XI skyrius).			X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: <ul style="list-style-type: none"> <li>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</li> <li>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</li> <li>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</li> <li>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</li> <li>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</li> <li>9.6. individuali narių atsakomybė</li> </ul>	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	LR VRM 2018-12-28 įsakymas Nr. IV-977 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ Nr. 08.6.1-ESFA-V-927 priemonės „Spartesnis vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Sprendimo projektu kriterijus neličiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	LR VRM 2018-12-28 įsakymas Nr. IV-977 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ Nr. 08.6.1-ESFA-V-927 priemonės „Spartesnis vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	Sprendimo projektu kriterijus nelyčiamas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai).	LR VRM 2018-12-28 įsakymas Nr. 1V-977 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ Nr. 08.6.1-ESFA-V-927 priemonės „Spartesnis vietos plėtos strategijų įgyvendinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Sprendimo projektu kriterijus nelyčiamas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Sprendimo projektu kriterijus nelyčiamas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Strateginio planavimo ir investicijų  
skyriaus vyriausioji specialistė vedėja

Gitana Gulevienė

(parašas)

 (vardas ir pavardė)


(parašas)

 (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Jonavos rajono savivaldybės  
administracijos  
Pareigas (civilinei mobilizacijai)

Vytautas Kaminskas  
(parašas)

 (vardas ir pavardė)

(parašas)

 (data)

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.