

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių  
priedas

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL PRISIDĖJIMO PINIGINĖMIS LĖŠOMIS PRIE PROJEKTO, ĮGYVENDINAMO PAGAL KAIMO VIETŲ VIETOS PLĖTROS STRATEGIJĄ „JONAVOS RAJONO SAVIVALDYBĖS VIETOS VEIKLOS GRUPĖS TERITORIJOS VIETOS PLĖTROS 2014 – 2020 M. STRATEGIJA“**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **STRATEGINIO PLANAVIMO IR INVESTICIJŲ SKYRIAUS VEDĖJA GITANA GULEVIENĖ**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemoniu*)<sup>1</sup>: NĖRA

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemoniu*)<sup>2</sup>: NĖRA

| Eil.<br>Nr. | KRITERIJUS | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) pildo teisės akto projekto vertintojas | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą pildo teisės akto projekto vertintojas |
|-------------|------------|---|--|--|
|             |            |   |  |  |

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup>Tas pat.

| 1  | 2   | 3   | 4 | 5   |
|----|---|---|---|---|
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas   | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.  |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą  | LR vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 46 p., LR ŽM 2016-09-21 įsakymas Nr. 3D-544 „Dėl Vietos projektu, įgyvendinamų bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo taisyklių patvirtinimo“. |   | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.  |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)  | LR vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 46 p.  |   | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas   | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.  |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys  | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.  |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas  | LR teisėkūros pagrindų įstatymas, Jonavos r. savivaldybės tarybos veiklos reglamentas, patvirtintas Jonavos r. savivaldybės tarybos 2019-   |   | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |  |  |   |
|-----|---|--|--|---|
|     |   | 09-19 sprendimu Nr. 1TS-170 (XI skyrius).  |  |   |
| 8.  | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka   | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 9.  | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:   | Jonavos r. savivaldybės tarybos veiklos reglamentas, patvirtintas Jonavos r. savivaldybės tarybos 2019-09-19 sprendimu Nr. 1TS-170                             |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
|     | 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;  |  |  |   |
|     | 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; |  |  |   |
|     | 9.3. narių skyrimo mechanizmas;   |  |  |   |
|     | 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;  |  |  |   |
|     | 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;   |  |  |   |
|     | 9.6. individuali narių atsakomybė   |  |  |   |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka  | LR ŽŪM 2016-09-21 įsakymas Nr. 3D-544 „Dėl Vietos projektų, įgyvendinamų bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo taisyklių patvirtinimo“. |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma  | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |

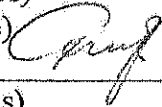
|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus  | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką   | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)         | LR ŽŪM 2016-09-21 įsakymas Nr. 3D-544 „Dėl Vietos projektu, įgyvendinamų bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo taisyklių patvirtinimo“. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>   | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas.   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai). | LR ŽŪM 2016-09-21 įsakymas Nr. 3D-544 „Dėl Vietos projektu, įgyvendinamų bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo taisyklių patvirtinimo“. | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | Sprendimo projektu kriterijus neliečiamas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Strateginio planavimo ir investicijų  
skyriaus vyriausioji specialistė  
Gitana Gulevienė

(pareigos)  
pavardė

(vardas ir

2020-08-05

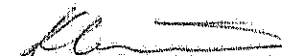
(data)

(parašas)

Teisės akto projekto vertintojas:

Jonavos rajono savivaldybės  
administracijos  
Patarėjas (civilinei mobilizacijai)  
Vytautas Kaminskas

(pareigos)



(parašas)

(vardas ir pavardė)

2020-08-05

(data)