

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL JONAVOS RAJONO SAVIVALDYBĖS SODININKŲ BENDRIJŲ RĖMIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **TURTO IR APLINKOS APSAUGOS SKYRIAUS VEDEJA JOLITA GUMANIUKIENĖ**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: -

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorpčinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: -

Eil. Nr.	KRITERIJUS	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpčinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą pildo teisės akto projekto vertintojas

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

1	2	3	4	5
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai primantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Teisės akto projektu kriterijus neličiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas nustatytas Aprašo III sk.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Teisės akto projektu kriterijus neličiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Sprendimu priėmimas ir informavimas reglamentuotas Aprašo 14-18 p.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Teisės akto projektu kriterijus neličiamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	Apraše nustatyta, kad gautus prašymus nagrinėja ir siūlymus dėl finansinės paramos skyrimo teikia Savivaldybės		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
	9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis			

<p>kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija. Komisija sudaroma iš ne mažiau kaip 5 narių ir komisijos sekretoriaus (be balsavimo teisės), į kurią įtraukiami Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojai ar darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį. Į komisijos sekretoriaus pareigas skiriamas Savivaldybės administracijos turto ir aplinkos apsaugos skyriaus vedėjo deleguotas asmuo. Sprendimą dėl finansavimo priima Savivaldybės administracijos direktorius.</p>	
<p>10. Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>Administracinės procedūros numatytos Aprašo IV sk.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
<p>11. Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p>	<p>Teisės akto projektu kriterijus neličiamas.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
<p>12. Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus</p>	<p>Gautų prašymų nagrinėjimo ir komisijos siūlymų pateikimo terminas 20 d. d. Savivaldybės administracijos direktorius sprendimą dėl finansavimo priima per 5 d. d. nuo komisijos siūlymo gavimo dienos. Aprašo 17, 18 p.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Aprašo 20 p. numatyta: jei einamaisiais metais apskaičiuota paramos suma viršija Savivaldybės biudžete šiam tikslui numatytas lėšas, parama pagal priimtus sprendimus išmokama gavus papildomą finansavimą einamaisiais metais arba paramos mokėjimas perkeliamas į kitus (ateinančius) metus ir išmokamas pirmumo tvarka, Savivaldybės tarybai patvirtinus kitų metų Savivaldybės biudžetą.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Teisės akto projekte administracinių procedūrų viešinimo tvarka nenumatyta.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškias jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Teisės akto projekte kontrolės (priežiūros) procedūra nenumatyta.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Teisės akto projekte kontrolės (priežiūros) procedūra nenumatyta.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Teisės akto projekte atsakomybės rūšis nenumatyta.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojamo subjekto tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Aprašo 24 p. numatyta, jog paaiškėjus, kad parama suteikta nesilaikant Aprašo ir kitų privalomų teisės aktų reikalavimų, išmokėtos lėšos turi būti gražintos į Savivaldybės biudžetą	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Teisės akto projektu kriterijus neličiamas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Jolita Gumanikienė
kyriaus
vedėja

(pareigos)

(vardas ir pavardė)


2024-09-21
(data)

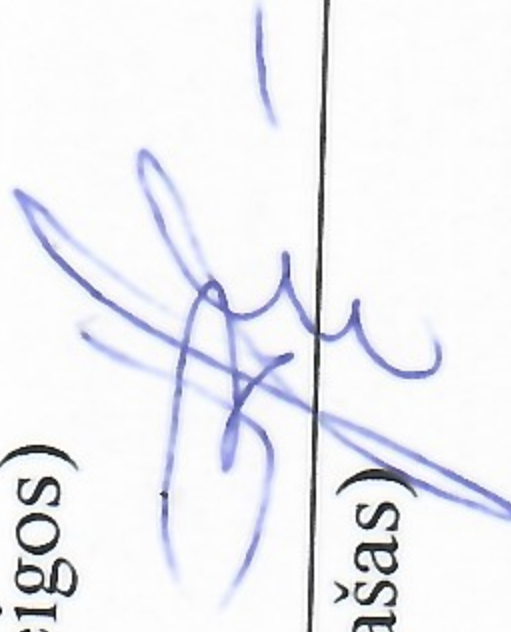
Teisės akto projekto vertintojas:

administracijos
Patarėja (korupcijos prevencijai)

Renata Norcikienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)


2024-09-21
(data)